



Comité De Wetering

9 juni 2021

Geacht College van Burgermeester en Wethouders, Geachte Raadsleden,

Als groep bezorgde omwonenden hebben wij eerder mogen inspreken in de RTGR van 2 juni 2021. Dank daarvoor. Wij stelden u toen drie vragen die ik volledigheidshalve hieronder herhaal. Daarnaast willen wij met deze brief meer inhoudelijk ingaan op onze standpunten zodat u deze ook mee kunt wegen in de debatten over de mogelijke komst van grootschalige wind in onze gemeente West Maas en Waal. Wij kijken daarbij naar de landelijke ontwikkelingen om daarna onvermijdelijk uit te komen op het actuele initiatief van Vitaal West Maas en Waal / Arcadis. Uitzoomen om goed te kunnen inzoomen.

De drie vragen

- Vol inzetten op zon voor WMW, behoud van het landschap en zo min mogelijk overlast voor burgers en toerisme. Steun de landelijke lijn van het windmoratorium op land en kies voor wind op zee, ook in RES 2.0 en volgende versies. Maak geen onomkeerbare keuzes.
- Blijf zorgen voor zorgvuldige en transparante processen en consequente standpunten die burgers ook begrijpen. Ruim baan in uw afwegingskader voor de belangen van individuele inwoners en het landschap.
- En doe dit vanuit de Maas en Waalse houding dat het wel anders kan

Uitzoomen om goed te kunnen inzoomen

- Allereerst *landelijk*. Het planbureau voor de leefomgeving heeft vastgesteld dat we landelijk de 35 TWh klimaat doelstellingen voor grootschalige zon en wind-op-land behaald hebben. Hierbij wordt uitgegaan van het bestaande areaal en de projecten die in SDE 2020 subsidieronde vergund zijn, ook nog rekening houdend met een onzekerheidsmarge. De meeste landelijke politieke partijen pleiten in hun verkiezing programma voor een moratorium voor wind-op-land na het halen deze doelstelling. Ook overheidsadviseurs en beleidsdocumenten raden een verdere verhoging van de wind-op-land doelstelling af.

Dit pleit voor een landelijk moratorium voor wind op land, dus ook in West Maas en Waal.

- Dan de *Provincie – RES Regio*. Vandaag, op 9 juni 2021 zal Provinciale Staten naar alle waarschijnlijkheid de RES Rivierenland 1.0. accorderen. Het bod van onze gemeente, zonder windturbines, is dan hopelijk geaccepteerd. Niet onlogisch als diezelfde provincie in ieder geval de volgende twee uitgangspunten hanteert:
 - o Clusters van windmolens (in combinatie met zon) hebben de voorkeur boven veel kleinere ‘losse’ projecten. Hierdoor kan de impact op de ruimte in Gelderland worden beperkt én wel substantieel bijgedragen worden aan het opwekken van duurzame energie.
 - o Sluit daarbij aan bij landschapskwaliteiten en -structuren van gebieden en benut zo veel mogelijk de structuur van de rijkswegen in Gelderland. Dit is al een bepalende ingreep in het landschap.

Over het benodigde draagvlak schrijft de Provincie het volgende: Voor windenergie is er het meeste draagvlak voor gebieden die gekoppeld zijn aan grootschalige infrastructuur. De as A15/Betuwelijn scoort hierbij het hoogst. Ook zien veel mensen de A2 als logische drager, met name ten zuiden van knooppunt Deil. Daarnaast zijn de provinciale wegen, zeker in oost- westelijke richting, aanknopingspunten voor toekomstige windenergieprojecten. Hiernavolgend in voorkeur worden ook industrie- en bedrijventerreinen als kansrijk gezien. De open landbouwgebieden scoren wisselend.

Bovendien komt ook uit de RES 1.0 een duidelijk voorkeursvolgorde voor grootschalige wind in Rivierenland naar voren. Allereerst langs de A15, mogelijk A15/A2 en pas voor na 2030 worden er onderzoeksgebieden genoemd waaronder onze gemeente. Kiezen voor windturbines in West Maas en Waal staat daarmee wel heel erg laag in de ‘windladder’ die wij hieruit detecteren, feitelijk onderaan.

Ook hieruit kunnen wij maar één conclusie trekken, geen grootschalige wind in West Maas en Waal.



Comité De Wetering

- *Dan de gemeente West Maas en Waal.* Vandaag spreekt u ook over de visie op grootschalige zonne-energie. Wij zijn er ons terdege van bewust dat windturbines een aanzienlijke hogere opbrengst genereren dan zonneweides. Dat is alleen niet nodig Landelijk en regionaal halen we al onze doelen. Bovendien staan zowel beleidsmatig als qua draagvlak de locaties van onze gemeente onderaan alle lijstjes.

Dus ook hier weer de conclusie geen grootschalige wind in West Maas en Waal.

- *Tenslotte Vitaal West Maas en Waal / Arcadis.* Een initiatief dat voorbijgaat aan alle bovenliggende argumenten. Er is geen behoefte meer aan grootschalige wind op land, de windturbines moeten al in 2026 draaien terwijl we in de RES gekozen hebben voor geen grootschalige wind in 2030. Het project kiest ook nog eens voor een locatie die door de landelijke overheid (kies voor wind op zee), de Provincie en RES-regio (kies voor wind langs rijkswegen) en door de maatschappij (wisselende meningen over wind in open landbouwgebieden) als slechtste optie wordt gezien. Wij zetten ook vraagtekens bij het coöperatieve karakter van dit initiatief hetgeen niet bijdraagt aan het draagvlak. Voeg daarbij de toenemende maatschappelijke onrust, de voortschrijdende inzichten over de negatieve (gezondheids-)effecten, het feit dat onze regio relatief de minste wind kent in Nederland, dit initiatief een dure nieuwe netaansluiting behoeft, cultureel erfgoed en maar liefst 100 direct omwonende huishoudens belast worden, dan lijkt hier ook maar één conclusie op zijn plaats.

Geen ruimte voor dit initiatief in West Maas en Waal.

Als Comité de Wetering zijn we voor verduurzaming. Dit doen we wat ons betreft door zwaar in te zetten op energiebesparende maatregelen en zelfvoorziening. Dit vullen we aan door maximaal gebruik te maken van zon op dak en pas daarna op het land. Wind niet meer op land maar op zee. Wij blijven graag meedenken over hoe het wel anders kan.

Met vriendelijke groet,
Comité de Wetering

PS: Om de leesbaarheid van deze brief te bevorderen hebben we geen bronvermeldingen gebruikt. Indien gewenst zijn deze beschikbaar bij ons.